



## **INFORME COVID 19 – OPINIÓN PÚBLICA**

SITUACIÓN EPIDEMIOLÓGICA DE LOS ENCUESTADOS  
NIVEL DE APOYO A LAS MEDIDAS PROVINCIALES  
ESTADO EMOCIONAL Y CONSUMO DE SUSTANCIAS

**DIRECCIÓN DE ESTADÍSTICA Y CENSOS DE LA PROVINCIA DE CORRIENTES**



Dirección de Estadística  
y Censos



**CORRIENTES**

## Introducción

Durante cuarto trimestre, de octubre a diciembre, de 2020 desde la Dirección de Estadística y Censos se lanzó un cuestionario en conjunto con el Ministerio de Coordinación y Planificación y la Subsecretaría de Planificación Sanitaria dependiente del Ministerio de Salud, apuntando a brindar mayor información acerca del impacto de la pandemia del COVID-19 en la población. El mismo se realizó teniendo en cuenta distintas perspectivas que buscan que el presente análisis sea lo más abarcativo posible. Es importante tener en cuenta el contexto en el que se realizó este relevamiento, y las dificultades que las disposiciones de distanciamiento social implican a la hora de captar datos de forma presencial, como se hizo en este caso.

Se utilizó un método de muestreo aleatorio aplicado sobre el aglomerado de la Ciudad de Corrientes que, con un nivel de confianza del 95%, cumple con las cuotas de sexo, edad y demás características poblacionales para lograr representatividad.

El cuestionario originalmente fue considerado para indagar acerca del consumo de sustancias en el contexto de pandemia que se vivió en el año 2020. Sin embargo, además se incluyeron preguntas relacionadas al estado de ánimo y opinión de los individuos sobre las medidas de restricción impuestas por las autoridades y del esfuerzo realizado por el Estado Provincial (particularmente la instalación del Hospital de Campaña en la Capital de la Provincia). Este interés por parte del cuestionario y la época del año en que fue lanzado responden a la intención de indagar dentro de la opinión pública aspectos relacionados a medidas que llevan meses en vigencia y que podrían sugerir una situación de agotamiento por parte de los individuos (y las heterogeneidades entre grupos en los que se segmenta a la muestra).

El presente informe se estructura de forma tal de que en la primera parte se muestran los resultados acerca del grado en que los individuos de la muestra fueron afectados por la pandemia del COVID-19 (ya sea por haber estado infectados o por tener un allegado que haya sufrido esta enfermedad). Partiendo desde este criterio de división de la muestra, junto con criterios sociodemográficos de sexo biológico, edad, ingresos, etc. se procede a considerar las respuestas de los individuos a las demás preguntas presentadas en el cuestionario.

## Situación epidemiológica

Dentro de los individuos encuestados, un 38,75% declara haberse contagiado de Coronavirus o tener un familiar o allegado que se haya contagiado, mientras que el 61,08% declaró no haber contraído la enfermedad ni conocer a alguien que la haya padecido.

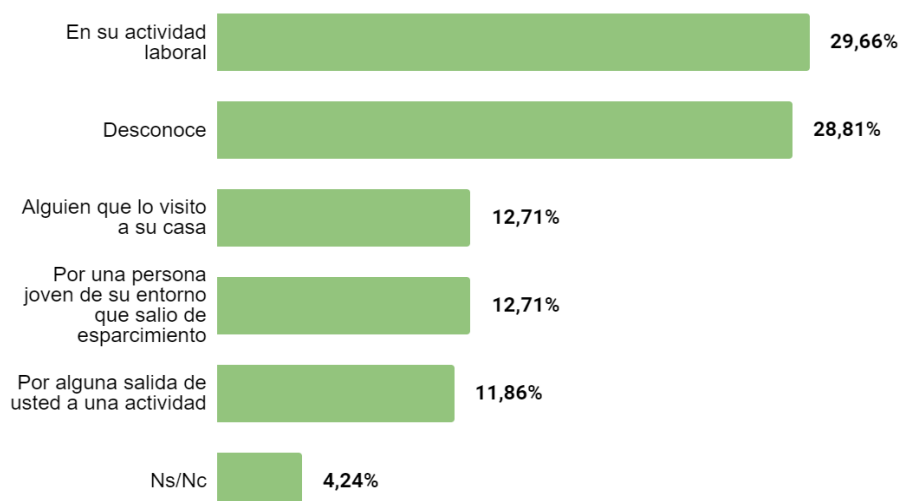
*Tabla N°1. Proporción de individuos que se contagiaron de Coronavirus o conocen a alguien que lo haya hecho. Aglomerado Corrientes*

¿Ha contraído usted o tiene algún familiar o persona allegada que contrajo de Covid-19?	Porcentaje
No	61,08%
Si	38,75%
Ns/Nc	0,16%

Tomando solamente los individuos que respondieron haber tenido una experiencia cercana con el COVID-19 (se contagiaron o conocen a una persona que se contagió), un 29,66% de las personas creen que se contagiaron en el ámbito laboral, siendo este el principal entorno donde los individuos indican que se podrían haber contagiado (3 de cada 10 personas señalan el trabajo como posible entorno de contagio). Por otra parte, un 28,81% declara desconocer el ámbito donde ellos o un individuo cercano a ellos haya contraído el virus, implicando esto una posible pérdida de la trazabilidad de los casos.

Por último, el 12,71% declaró que creen que el contagio ocurrió porque un joven dentro del entorno participó de actividades de esparcimiento, igual cifra (12,71%) indicó que el contagio se produjo porque recibió la visita de una persona de su entorno. Y, por último, un 11,86% cree que el ámbito de contagio lo provocaron ellos mismos al participar de una actividad de esparcimiento. De esta manera, englobando a las 3 anteriores respuestas dentro de una categoría, se advierte que el 37,29% de los individuos consideran que la situación de contagio podría haberse dado en una actividad de “esparcimiento”.

*Gráfico N° 1. Ámbito donde se contagiaron los individuos o algún allegado. Aglomerado Corrientes*



## Medidas de prevención

Considerando el total de la muestra, un 65,41% de los individuos encuestados declaran estar de acuerdo con las medidas tomadas por las autoridades para prevenir el esparcimiento del virus, esto representa 2 de cada 3 residentes de la ciudad encuestados. Mientras que el 31,8% restante respondió no estar de acuerdo con estas medidas. El 2,79% no sabe o no presenta respuesta frente a esta pregunta.

Siendo esta una de las preguntas centrales del presente relevamiento, es importante distinguir a los individuos de acuerdo a características sociodemográficas y propias de la pandemia que se presentó en el año 2020.

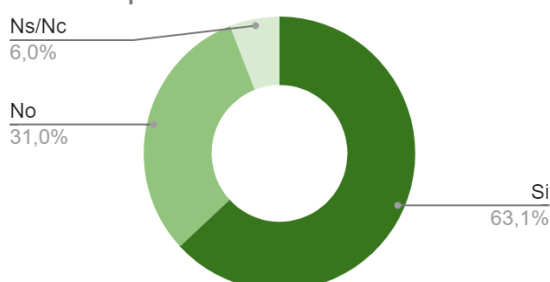
*Tabla N° 2. Grado de aceptación a las medidas adoptadas por el Gobierno Provincial. Aglomerado Corrientes*

¿Está de acuerdo con las medidas sanitarias por la Pandemia?	Porcentaje
Si	65,41%
No	31,80%
Ns/Nc	2,79%

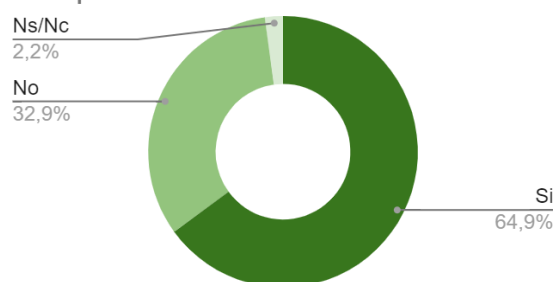
Dividiendo a la muestra de acuerdo a su situación laboral (ocupado, desocupado, jubilado o estudiante) tenemos que el grupo que muestra mayor apoyo a las medidas preventivas impuestas por las autoridades es el grupo de Jubilados (73,63% está de acuerdo con las medidas), lo cual a priori parece responder a la lógica de que este es uno de los grupos que tiene mayor riesgo frente a enfermedades de este tipo. En el espectro opuesto encontramos al grupo de estudiantes, en este caso la aprobación de las medidas preventivas desciende al 59,38% por lo que, siguiendo con la lógica anterior, parecería ir en el sentido de que este grupo está integrado en su mayoría por individuos que presentan un riesgo menor si se exponen al virus (exceptuando a aquellos que cuenten con algún antecedente clínico que represente una vulnerabilidad frente a la enfermedad).

*Gráfico N° 2. Grado de aceptación a las medidas adoptadas por el Gobierno Provincial. Desagregado por ocupación de los encuestados. Aglomerado Corrientes.*

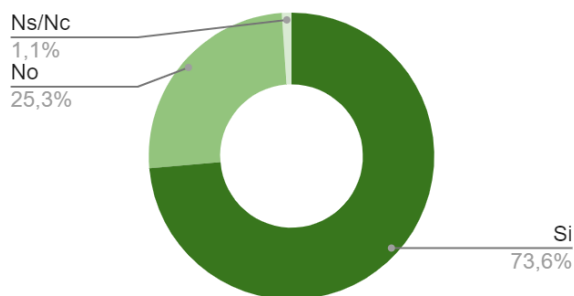
### Desocupados



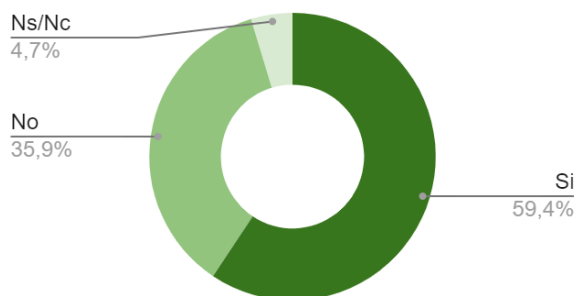
### Ocupados



### Jubilados



### Estudiantes



El cuestionario se propuso indagar acerca de las razones por las cuales los individuos encuestados se manifiestan en contra de las medidas preventivas impuestas por las autoridades (recordando que el 31,8% de los encuestados se manifestaron estar en contra de dichas medidas). La principal razón por la cual los individuos consideran estar en desacuerdo con las medidas preventivas es que consideran que estas “no sirven” (49,48%). El 22,16% no está de acuerdo con las medidas preventivas por desconfianza a las autoridades y un 9,28% considera que dichas medidas son exageradas como requisito para desarrollar sus actividades habituales. Por otra parte, agrupando la opinión de varios de los encuestados, un 6,70% expresó que en tiempos recientes las medidas “perdieron la lógica” o las consideran “contradictorias”, mientras que un 5,15% de los encuestados demandan mayores restricciones para controlar la situación. Por último solo el 0,52% indica que el contagio no sería preocupante por considerar al Coronavirus como una enfermedad relativamente leve.

*Tabla N° 3. Motivo por el cual no están de acuerdo con las medidas adoptadas por el Gobierno Provincial. Aglomerado Corrientes*

¿Por qué no está de acuerdo con las medidas preventivas?	Porcentaje
Porque no sirven	49,48%
Porque no confió en las autoridades	22,16%
Porque son exageradas	9,28%
Otro	6,70%
Porque son contradictorias / no tienen lógica	6,70%
Demandan mayores restricciones	5,15%
Porque si me contagio va a ser como una gripe leve	0,52%

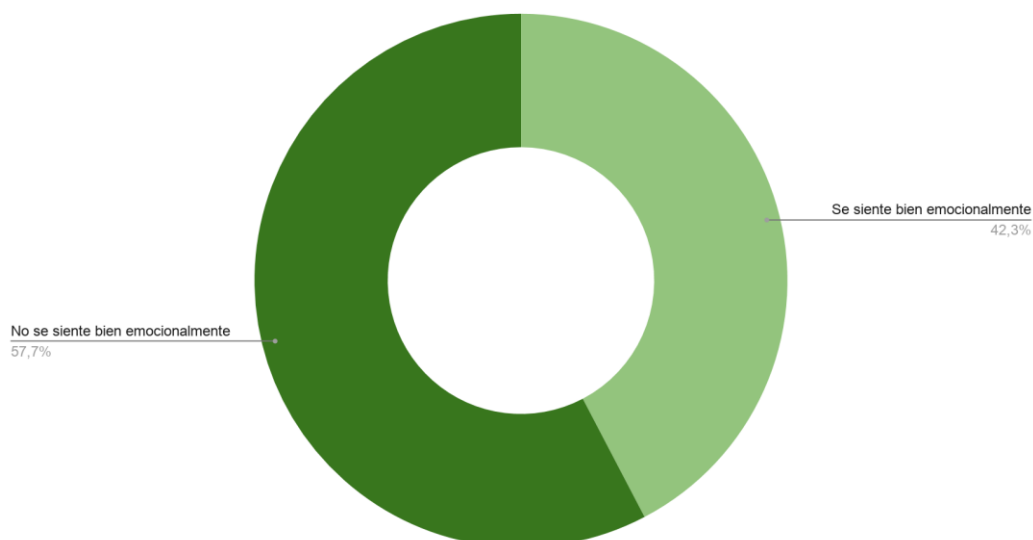
## Estado emocional de los encuestados

Avanzando sobre una aproximación al estado de ánimo que manifiestan los encuestados frente a la situación actual de la pandemia, el cuestionario incluyó preguntas que buscan recolectar esos datos. Es importante resaltar que, en mayor o menor medida, las disposiciones impuestas tanto por el Estado Nacional en el período de Aislamiento Social, Preventivo y Obligatorio (ASPO) y en el período de Distanciamiento Social Preventivo y Obligatorio (DISPO), en conjunto con las adoptadas por el Gobierno Provincial y Municipal de la ciudad de Corrientes, impactaron en la vida de las personas y en su estado de ánimo y salud. Este impacto, llevó a cambios en el comportamiento de los individuos que el presente relevamiento intenta cuantificar, tomando en consideración alteraciones en el estado emocional de los encuestados en la semana previa al relevamiento. De manera complementaria se consultó acerca del aumento de consumo de sustancias como reacción a esos cambios de estado emocional.

Los resultados muestran que un 42,32% de los individuos declararon sentirse bien emocionalmente a pesar del contexto de la pandemia y las medidas restrictivas que rigen en el aglomerado de la Ciudad de Corrientes. Como contraparte, esto implica que 1 de cada 2 personas reporta que su estado emocional se deterioró como consecuencia de las situaciones que se presentan por la pandemia del COVID-19.

*Gráfico N° 3. Respuesta acerca de cómo se sentían emocionalmente los encuestados en la última semana. Aglomerado Corrientes*

### ¿Cómo se sintió emocionalmente la última semana?

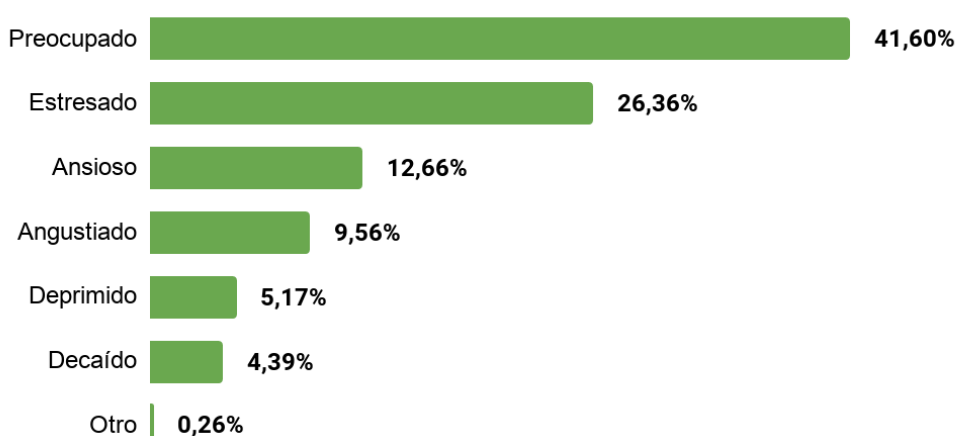




Dentro de este último grupo (el que declara no sentirse bien) la principal emoción expresada por los encuestados es “preocupado” con un 41,60%, seguido de “estresado” con un 26,36% de la muestra. El 12,66% reporta encontrarse “ansioso” y el 9,56% estar “angustiado”. Por último, un 5,17% de los individuos indica que se encuentra “deprimido” y el 4,39% se identifica como “decaído”. Resulta pertinente destacar que la mayoría de los encuestados declararon sentirse identificados con más de una emoción relacionada al agotamiento o repercusiones negativas como resultado de la pandemia.

*Gráfico N° 4. Emociones expresadas por los encuestados que declararon no sentirse bien emocionalmente. Aglomerado Corrientes*

### Emociones de los individuos que no se sienten bien



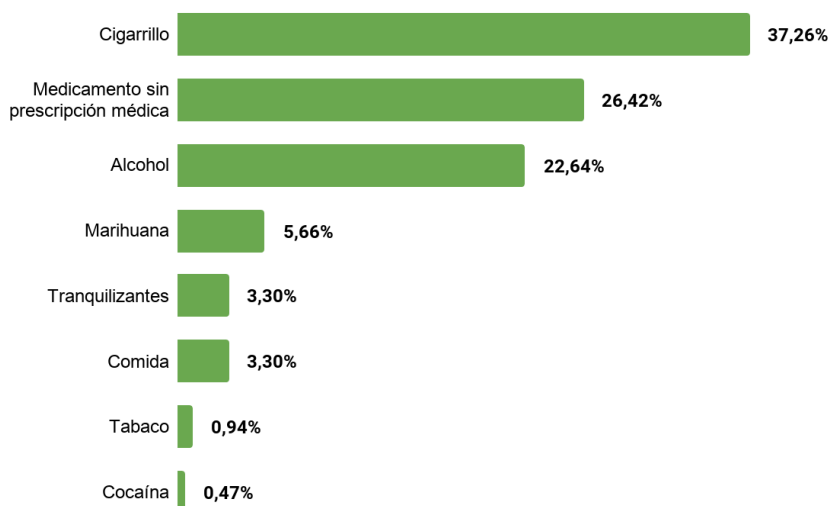
## Consumo de sustancias

Para complementar la sección precedente en la que se relevaron datos acerca del estado emocional de los encuestados, se aborda la problemática del aumento de consumo de sustancias en los individuos de la muestra. Es importante considerar que la respuesta ante este tipo de preguntas puede presentar un sesgo, por una subdeclaración por parte de los encuestados al tratarse de un tema complejo de exteriorizar.

Teniendo en cuenta esto, dentro de la muestra un 65,75% de los individuos no aumentaron ni comenzaron consumo de ninguna de las sustancias listadas, mientras que el 35,25% restante sí lo hizo (1 de cada 3 personas aumentaron o comenzaron el consumo de alguna de las sustancias listadas). Dentro este último grupo, el cigarrillo presenta una mayor proporción (37,26%) de dichas sustancias, seguido de medicamentos sin prescripción con un 26,42% y en tercer lugar el alcohol con un 22,64%. El aumento o inicio de consumo de marihuana se presenta en cuarto lugar con un 5,66% y a continuación se encuentran los tranquilizantes con 3,30%. El aumento de consumo de comida presenta una proporción igual

a la de tranquilizantes (3,30%) y por último tenemos sustancias como tabaco y cocaína que presentan cifras del 0,94% y 0,47% respectivamente.

Gráfico N° 5. Sustancias declaradas con inicio o aumento de consumo. Aglomerado Corrientes



Dentro del cuestionario se consultaron datos relacionados al ingreso total familiar de los individuos, segmentando la muestra en 3 grupos: ingresos menores a \$37.000, entre \$37.000 hasta \$75.000 e ingresos mayores a \$75.000. Tomando estos 3 segmentos para realizar el mismo análisis de consumo de sustancias precedente, observamos que el grupo con ingresos entre \$37.000 y \$75.000 es el que presenta una menor proporción de individuos que comenzaron o aumentaron consumo de sustancias en el período de pandemia (32,58%), como comparación esta misma cifra asciende al 40% en el grupo de ingresos más elevados.

Tabla N° 4. Individuos que expresaron haber iniciado o aumentado el consumo de sustancias. Desagregado por ingreso total familiar. Aglomerado Corrientes

Durante la pandemia ¿Ha empezado o aumentado el consumo de sustancias?	Menor a \$37.000	Entre \$37.000 y \$75.000	Mayor a \$75.000	Total
No empezó ni aumentó consumos	63,98%	67,42%	60,00%	65,75%
Empezó o aumentó consumos	36,02%	32,58%	40,00%	34,25%

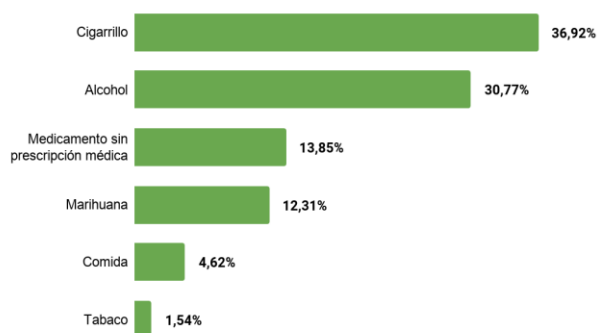


Por último, realizando una segmentación por rango etéreo, se divide a los individuos de la muestra en 4 grupos: entre 15 y 29 años; entre 30 y 44 años; entre 45 y 59 años y mayores de 60 años.

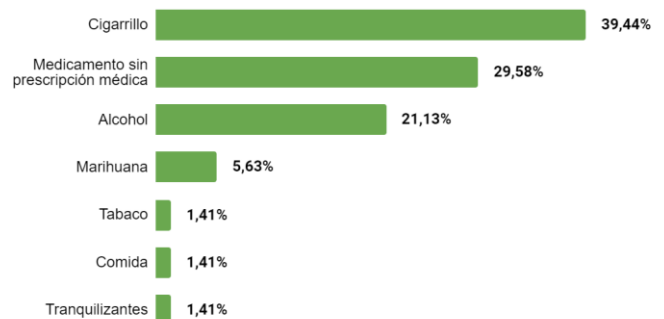
Partiendo de esta división, se observa que las sustancias que presentan un mayor aumento o inicio de consumo en el grupo de 15 a 29 años son: el cigarrillo (39,44%) y el alcohol (30,77%). Esta estructura es relativamente similar en los grupos que van de 30 a 44 años y en el que va de 45 a 59 años. Sin embargo, la composición es significativamente distinta para el grupo de mayores de 60 años, que se configura de manera tal que el aumento o inicio de consumo de medicamentos sin prescripción se ubica en primer lugar con un 66,67% (2 de cada 3 personas mayores de 60 años), mientras que en segundo lugar dentro de este grupo se encuentran los tranquilizantes con un 16,67%.

*Gráfico N° 6. Sustancias declaradas con inicio o aumento de consumo. Desagregado por rango etéreo. Aglomerado Corrientes*

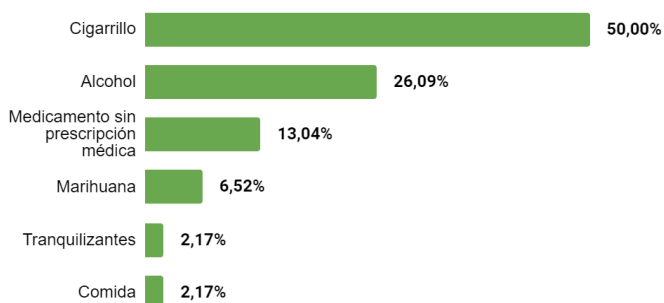
#### Entre 15 y 29 años



#### Entre 30 y 44 años



#### De 45 a 59 años



#### Mayores de 60 años

